

Referat af bestyrelsesmøde i E/F Wessels Have onsdag den. 25.09.2017 fra. kl. 20:00 til 22:00

Tilsted: Sergej John Radmer, Lars Zwicky-Hauschild, Rasmus S. Eriksen
Fraværende: Louise Mønster Flyvbjerg

Referent: Rasmus S. Eriksen

Dagsorden:

- 1) Samarbejde, kommunikation og fremtiden omkring bestyrelsesarbejdet i WH.
- 2) Evt

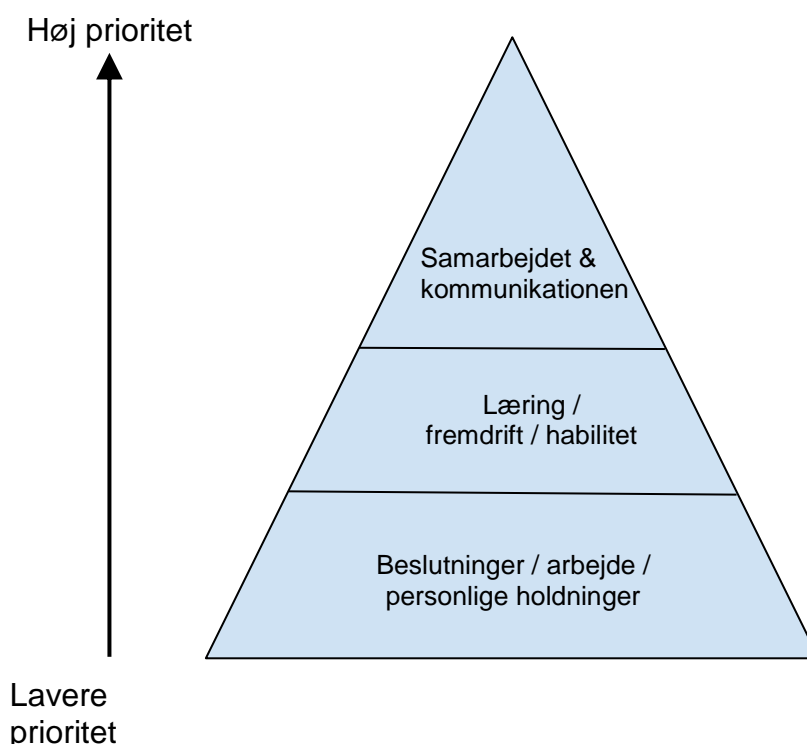


Figure 1: Model for prioriteter i bestyrelsesarbejdet

Med baggrund i miljøet omkring samarbejdet i bestyrelsen havde nogle af bestyrelsesmedlemmerne taget initiativ til at afsætte et bestyrelsesmøde til at diskutere vilkår og tæft i bestyrelsesarbejdet.

Det blev nævnt at flere medlemmer i bestyrelsen har følt manglende lyst til at deltage i det videre arbejde omkring bestyrelsen. Medlemmerne begrundede deres manglende lyst i den meget kategoriske og hårde tone der til tider er under bestyrelsesmøderne. Sekundært meldes der om manglede fremdrift i opgaverne, hvilket er en yderligere skærpende faktor i det svigtende engagement i bestyrelsesarbejdet.

Der er stor enighed om at bestyrelsen er et aktiv for foreningen og det derfor et værd at værne om dennes eksistens. Det er derfor altafgørende at det gode arbejde og den gode tone genetableres.

Der blev opfordret til at bestyrelsesmedlemmerne i samarbejde arbejde på at sikre at ophedede diskussioner blev standset, inden at disse fik mulighed for at udvikle sig. En anden pointerede at det især var ét bestyrelsesmedlem der havde tendens til hurtigt at springe til en kategorisk, hård og personligt motiveret tone. Der var enighed om at dette ikke var tjenesteligt for fællesskabet eller bestyrelsesarbejdet i øvrigt. Det blev pointeret at det ikke kun er en opgave for medlemmerne at standse ophedede diskussioner, men at det lige såvel er det enkelte medlems ansvar ikke at opdne til en ophedet debat og kommunikeret i en god tone. Ansvar er altså fordelt mellem modtagere og afsender.

Der blev kort diskuteret prioriter i kommunikationen og samarbejdet omkring bestyrelsen. Herunder blev modellen i Figure 1 tegnet. Det forstås det der menes at samarbejdet og kommunikationen er kernen i bestyrelsesarbejdet, og det primære aktivt der skal værnes om. Herefter kommer det udviklingsmæssige potential, følelsen af fremdrift i arbejdet og trivlsen omkring arbejdet. Sidst kommer selve opgaverne og beslutningerne, som skal prioriteres lavere end de to overliggende niveauer.

Kort blev opgaven omkring vedligeholdelsen af blåregnen nævnt. Her har dialogen til tider være tung, personlig og krigerisk. Det konstateres at der er stærke personlige holdninger involveret i spørgsmålet omkring blåregnen. Det var enighed om at det ikke kunne nytte at hvert bestyrelsesmedlem udelukkende diskuterede ud fra dennes overbevisning, men at man i bestyrelseshvervet først og fremmest må gå foreningens ærinde.

Under habilitet blev der diskuteret involveringen af egne eller bekendtes virksomheder i leverancer til foreningen. Ét bestyrelsesmedlem ser intet i problem i at involveret bekendte, medlemmets samarbejdspartnere eller medlemmer fra personens erhvervsnetværk – frem for at slå op i de gule sider i telefonbogen. Et flertal i bestyrelsen er dog imod involveringen af personlige bekendtskaber, da det kan være svært at forholde sig til objektiviteten og relevansen i disse sager. Flertallet i bestyrelsen ønsker enkle og ensidige leverandørforhold, hvor det er én ting på agendagen.

Slutteligt blev det kort diskuteret hvorledes bestyrelsen skal løfte sin opgave med kommunikation over for ejerne. Dette emne kommer bestyrelsen til at vende tilbage til.

Bestyrelsesmødet blev afsluttet i en god tone præcis kl. 22:00